



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

IGAZSÁGÜGYI SZOLGÁLATA
JOGI SEGÍTSÉGNYÚJTÓ OSZTÁLY

Ügyirat száma: V-E-301/102855-2/2012.
Ügyintéző: Rákné dr. Dobos Erika
Telefon: (1) 209-9356
E-mail: rakned@kimisz.gov.hu

Tárgy: díjmegállapító határozat

Melléklet:

A Budapest Főváros Kormányhivatala Igazságügyi Szolgálat (továbbiakban: BFKH ISZ) Dr. S. [REDACTED] kérelmére a benyújtott díjigénye, valamint a Pesti Központi Kerületi Bíróság 14.P.104.084/2010/101. sz. jogerős ítélete alapján meghozta az alábbi

HATÁROZATOT

1. A perben **Kalmár László György alperest** – a BFKH ISZ jogelődje a 102440-2/2010. számon kiadott engedélyező határozata alapján – képviselő **Dr. S. [REDACTED]** pártfogó ügyvéd díját

131.250,-Ft-ban (azaz Egyszázharmincegyezer-kettőszázötven forintban) állapítja meg
(105.000,-Ft munkadíj + 26.250,-Ft költség)

2. Az 1. pontban megállapított összegből a Hivatal a pártfogó ügyvéd részére **megelőlegez.**

22.500,- Ft-ot (azaz Huszonkettőezer-ötszáz) forintot.
(18.000,- Ft munkadíj + 4.500,- Ft költség)

Jelen határozat jogerőre emelkedését követően, **22.500,-Ft megfizetésére C. [REDACTED]** **felperest** fogom külön határozattal kötelezni,

3. Az 1. pontban meghatározott díj azon részének megfizetésére - amely a díjelőleget meghaladja, **C. [REDACTED] felperest** a következők szerint kötelezem:

108.750, -Ft-ot, (azaz Egyszáznyolcezer-hétszázötven forintot)

a jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül **a pártfogó ügyvéd részére közvetlenül kell megfizetnie.**

E határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálatára címzett, de hivatalomhoz benyújtandó illetékmentes fellebbezéssel élhet. A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs mód.

INDOKOLÁS

2010. szeptember 15-én kelt 102440-2/2010. számú határozattal a BFKH ISZ jogelődje alperes kérelmére pártfogó ügyvédi képviselést engedélyezett Kalmár László felperes által közös szülői felügyeleti jog megszüntetése iránt a fenti számon indított perben azzal, hogy az őt terhelő pártfogó ügyvédi díjat a Magyar Állam viseli

Az eszement kereset dr. Regász Mária agyából pattant ki!

A bíróság értesítése szerint **a felperes keresetét elutasította, így az alperes pernyertes lett.** A pártfogó ügyvéd díjának viseléséről a bíróság úgy rendelkezett, hogy azt teljes egészében az felperes viseli. Dr. S. [REDACTED] pártfogó ügyvéd a díjigényét – a törvényes határidőn belül – benyújtotta. A pártfogó ügyvédnek fizetendő munkadíját a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003.(VIII.22.) IM rendelet alapján kérte megállapítani. A költségtérítés megállapítását

átalányban, a munkadíj 25%-ában kérte a pártfogó ügyvéd és bejelentett, hogy ÁFA fizetésére nem köteles. A pártfogó ügyvéd díjigényében előadta, hogy 5 tárgyaláson vett részt 15 órában és tárgyaláson kívül 6 órát foglalkozott az ügyvel, így összesen 21 óra. Költségeit átalány formájában kérte megállapítani és bejelentette, hogy ÁFA fizetésére nem köteles.

A pártfogó ügyvédnek fizetendő munkadíját a pártfogó ügyvéd és a kirendelt védő részére megállapítható díjról és költségekről szóló 7/2002.(III.30.)IM. rendelet (Dvr.) 5.§. (3) bekezdésének felhatalmazása alapján a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003.(VIII.22.) IM rendelet 3.§ (3) bekezdésbe foglaltak és az (5) bekezdésében foglaltak alapján állapította meg a Szolgálat. A pártfogó ügyvéd költségei a Dvr. 4.§. alapján került megállapításra.

A pártfogó ügyvéd díjigénye az alábbiak szerint részletezhető az elsőfokú eljárásra:

pártfogó ügyvédi munkadíj: 21x5.000,-Ft	105.000,-Ft
a munkadíj 25%-a a költségátalány	26.250,-Ft
összesen	108.750,-Ft

A pártfogó ügyvédi díjat, azaz 108.750,-Ft-ot a bíróság döntése alapján a felperes köteles viselni.

Dr. S pártfogó ügyvédet tájékoztatom, hogy az állam által fizetendő pártfogó ügyvédi díjról a számlát a jogi segítségnyújtás igénybevételének részletes szabályairól szóló 56/2007. (XII.2.) IRM. rendelet (továbbiakban: R.) 90.§ (1) bekezdésében foglalt 30 napos határidőn belül kell eljuttatni a Hivatalhoz. A számlán feltüntetendő adatokról a jogi segítségnyújtás igénybevételének részletes szabályairól szóló R. 90. § (2) bekezdése rendelkezik.

Határozatom a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény (Jst.) 62.§ (1) bekezdés b) és c) pontjainak, a jogi segítségnyújtás igénybevételének részletes szabályairól szóló 56/2007. (XII.22.) IRM rendelet (Vhr.) 88. (2) bekezdésének, 89. §-ának, 90. §, és 100. §-ának rendelkezéseire alapul.

A pártfogó ügyvédi díj összegét a pártfogó ügyvéd és a kirendelt védő részére megállapítható díjról és költségekről szóló 7/2002. (III.30.) IM rendelet (Dvr) 4.§-a valamint az 5.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján, a 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet (R.) 3.§ (3) bekezdésének alkalmazásával kell megállapítani pernyertesség esetén. A pártfogó ügyvédi díj a Dvr. 5.§ (4) bekezdése alapján került mérséklésre, így a (Dvr.) 5.§ (1) bekezdés a) pontja alapján lett a díj megállapítva.

Az eljáró Szolgálat hatásköre és illetékessége a Ket. 19-21.§§-ain és a pártfogó felügyelői, jogi segítségnyújtási, áldozatsegítési és kárpótlási feladatokat ellátó szervekről szóló 322/2010. (XII.27.) Korm. Rendelet 1. §-án alapul.

A fellebbezési jogot a közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdésének, 99. § (1) bekezdésének és 102. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2012. augusztus 31.

Dr. Pálvölgyi Ákos
szakigazgatási szerv vezetőjének
névében és megbízásából:

Dr. Szilágyiné Dr. Sarus Gyöngyi
Osztályvezető

Kapja:

1. Dr. S + fellebbezési jogról lemondó nyilatkozat
2. C
3. KIMISZ Pénzügyi Osztály
4. Irattár